

Online gyűlöletbeszéd azonosítása mesterséges intelligencia segítségével



Kutatási beszámoló

Tartalom

Bevezető	2
Módszertan	3
Adatok	4
Eredmények	6
Gyűlöletbeszédet és sértést tartalmazó szövegek száma csatornákra vetítve	8
Gyűlöletbeszédet és sértést tartalmazó szövegek aránya különböző platformokon	9
Az egyes csoportok elleni gyűlöletbeszédet tartalmazó szövegek száma a különböző csatornákon	11
Kulcsszavakhoz tartozó sértést, és gyűlöletbeszédet tartalmazó szövegek száma	13
Kulcsszavakhoz tartozó sértést, és gyűlöletbeszédet tartalmazó szövegek száma, csoport szerinti bontásban	14
Mesterséges intelligencia modell létrehozása, betanítása és eredményei	16
A kutatás limitációi	17
Mellékletek	18
Melléklet I.: Kifejezések magyarázata	18
Melléklet II.: Vizsgált weboldalak listája	19
Melléklet III.: Kulcsszavak listája	22

Bevezető

A „CHAD: Countering Hate Speech and Hurtful Speech against Diversity: Roma, LGBTIQ, Jewish and Migrant Communities”, magyarul „Összefogás a gyűlölet ellen”, egy kétéves projekt, melyet az RGDTS Nonprofit Kft, a Budapest Pride, a Haver Zsidó Informális Oktatási Alapítvány, és a Political Capital közösen indított el azzal a céllal, hogy a résztvevő szervezeteket és sérülékeny, roma, LMBTQ+, zsidó, migráns és muszlim közösségeket képessé tegye az intolerancia, rasszizmus, idegengyűlölet, homo-és transzfóbia, illetve a diszkrimináció elleni hathatós fellépésre. Ezen belül kifejezetten az online megjelenő gyűlöletbeszéd és bántó megnyilvánulások felismerésére, azonosítására, monitorozására készíti fel őket tapasztalatcserék, képzések, konferenciák során. A megszerzett ismeretek alapján a projekt későbbi szakaszaiban a résztvevők közösen alakítanak ki ellen- és alternatív narratívákat és használják fel azokat helyi akciók, műhelyek, és társadalmi kampányok keretében, a többségi társadalom tagjait is érzékennyé téve a gyűlöletbeszéd következményeire. A projekt további célja egy hazai és nemzetközi szervezeteket, szakértőket, aktivistákat és döntéshozókat is bevonó közösség létrehozása, ami hosszú távon veheti fel a harcot az online gyűlöletbeszéd ellen.

Módszertan

A projekt első szakaszában, 2022 augusztusa és 2023 februárja között az online térben megjelenő, a roma, LMBTQ+, zsidó, migráns és muszlim közösségeket sújtó gyűlöletbeszédet (gyűlöletre, erőszakra uszítás) és bántó szöveges megnyilvánulásokat monitoroztuk. Létrehoztunk egy olyan rendszert (adatgyűjtő, adatszűrő és mesterséges intelligencia algoritmus), ami alkalmas arra, hogy közösségi média platformokon, hírportálokon, blogokon és egyéb weboldalakon kulcsszavak (lásd Melléklet III.: Kulcsszavak listája) alapján szinte teljesen automatizáltan (emberi beavatkozás nélkül, de emberi validációval) megtaláljon olyan magyar nyelvű szövegeket, amik nagy valószínűséggel gyűlöletbeszédet, vagy sértő megnyilvánulásokat (lásd Melléklet I.: Kifejezések magyarázata) tartalmaznak. Ezeket a szövegeket emberi erővel letöltöttük és Excel táblázatokba rendeztük a forrásuk és a megjelenésük időpontjának megjelölésével együtt. A következő lépésben a feladatra kiképzett önkéntesek ezeket a szövegeket egy előre meghatározott szempontrendszer szerint osztályozták annak megfelelően, hogy gyűlöletbeszédnek, vagy sértő beszédnek tekintették-e őket. A végső eredmény egy táblázat, mely megáiban foglalja azokat a szövegeket (forrásaikkal együtt), melyek nagy valószínűséggel tartalmaznak gyűlöletbeszédet, vagy sértést.

Az adathalmazon túl létrejött egy olyan, hosszú távon alkalmazható mesterséges intelligencia algoritmus, ami képes tanulni az emberi döntésekből. Egy emberhez hasonlóan, ha elég sok példát lát gyűlöletbeszédre és nem-gyűlöletbeszédre, elég jól meg tudja őket különböztetni egymástól.

Adatok

Két lehetőségünk adódott a monitorozási tevékenység végzéséhez: vagy felkutatjuk az interneten emberi erőforrással a gyűlöletbeszédet, vagy pedig valamilyen számítógépes, azaz automatizált megoldást használunk. Ezeknek a szövegeknek az emberek általi felkutatása kellő számú és elegendő idővel rendelkező szakember hiányában csak szűrőpróba szerűen lett volna kivitelezhető. Más szavakkal: véletlenszerűen beleolvashattunk volna online tartalmakba. Ez kevésbé hatékony megoldás, mindamellett nagyon időigényes. A számítógéppel támogatott „félautomata” gyűlöletbeszéd monitorozás lényegesen hatékonyabb, melyet a világon számos helyen alkalmaznak. Félautomata azért, mert jelenleg még nem jár ott a technika, hogy magyar nyelven pontos és teljesen automata, emberi szakértelem és beavatkozás nélküli megoldást hozzunk létre.

A létrehozott adatgyűjtő algoritmusok a projekt partnerek által előre meghatározott webhelyekről; hírportálokról, blogokról, Facebook, TikTok, Twitter, Youtube, Instagram és Telegram oldalakról (lásd Melléklet II.: Vizsgált weboldalak listája) képesek tartalmat letölteni, majd ezek közül kiszűrni, scrapelni (lásd Melléklet I.: Kifejezések magyarázata) azokat a szövegeket, amik olyan előre, közösen meghatározott szavakat vagy kifejezéseket tartalmaznak, melyek potenciálisan kisebbségi csoportok (LMBTQ+, menekült, muszlim, roma, zsidó) ellen irányuló gyűlöletbeszédre vagy sértésekre utalnak. (lásd Melléklet III.: Kulcsszavak listája).

A kiválasztott webhelyekről a következő mennyiségben töltöttünk le szövegeket:

Platform	darab
Hírportálok	98389
Youtube	5208
Facebook	3907
Telegram	377
Instagram	305
Twitter	291
TikTok	158
Összesen	108635

Látható a táblázatból, hogy hírportálokról sikerült begyűjteni az összes adat több, mint 90%-át. Ennek oka egyrészt, hogy a kiválasztott oldalak között voltak olyanok, melyeken összességében nagyon kevés poszt vagy komment volt, másrészt pedig technikai okokból ezekről az oldalakról volt legkönnyebb nagy mennyiségű szöveget begyűjteni, a többről ez csak szórványosan volt lehetséges.

Bizonyos portálokról meglehetősen nehéz volt szövegeket leszedni, ugyanis folyamatosan változtatják a programkódjukat, melyet rendszeresen (akár napon belül is) vissza kell fejteni ahhoz, hogy szövegeket lehessen automatizáltan letölteni róluk. Egy nemzetközi csapattal dolgoztunk együtt, ugyanis minden portál scrapelése más és más szakértelmet és tapasztalatot kíván meg.

Összesen 108635 db szöveget sikerült begyűjteni az internetről. Amikor begyűjtjük a szövegeket az internetről, akkor minden szöveget letöltünk, szűrés nélkül. Ezeken a szövegeken végeztünk egy első szűrést kulcsszavas kereséssel. A kulcsszó lista segítségével leszűrt szövegek száma 11 354 db. Ezeket a szövegeket küldtük ki a monitorozóknak, amit ők átnéztek, és bejelölték az általuk sértőnek, valamint gyűlöletbeszédnek ítélt szövegeket.

A vizsgált időszak nagyjából 9 évet ölel fel 2014-től 2022 májusig. Ennél régebben vagy később publikált szövegek nem szerepelnek az adatok között.

A szövegek időbeni eloszlását a következő táblázat mutatja:

év	szövegek száma
2022	1049
2021	2821
2020	1658
2019	1463
2018	1293
2017	583
2016	231
2015	346
2014	276

Látszik, hogy egyre több szöveg van, ahogy közelítünk a jelen felé. Ez abból is fakadhat, hogy bizonyos weboldalak archiválják a tartalmaikat, ezért azok már nem találhatóak meg, és így nem is tölthetők le. 2022-es év tört év, ezért a szövegek száma ott kevesebb.

Eredmények

A résztvevő szervezetek és közösségek mindegyike önkénteseket delegált (összesen 14-et), akik elméleti, jogi és technikai felkészítést követően a szövegeket átnézték és eldöntötték, hogy vajon sértést vagy akár gyűlöletbeszédet tartalmaznak-e. A fél éven át tartó monitorozás alatt a monitorozókkal folyamatos kapcsolatot tartottunk nem csak azért, hogy a technikai kérdéseiket megválaszoljuk, hanem azért is, hogy a munka során keletkezett feszültségeiket oldjuk.

A monitorozók 2103 db szöveget ítétek sértőnek és 722 db-ot osztályoztak gyűlöletbeszédnek, a kulcsszavas kereséssel kiszűrt szövegeknek a 25%-ában találták sértést vagy uszítást:

	darabszám
Különböző platformokról letöltött szövegek	108635
Kulcsszó alapú szűrés	11354
Azonosított sértő beszéd a monitorozók által	2103
Azonosított gyűlöletbeszéd a monitorozók által	722

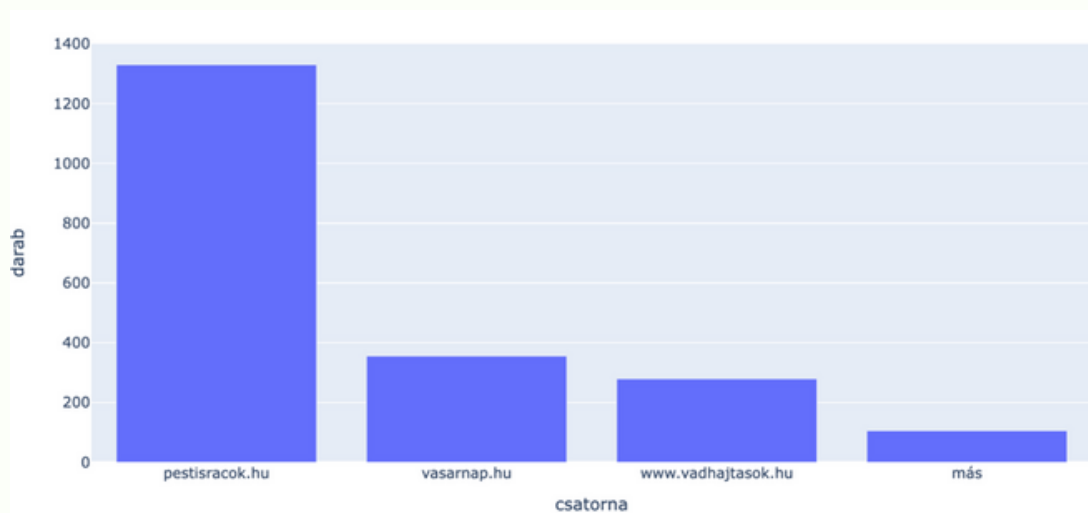
A következő ábrán az látható, hogy mely oldalakról származnak a monitorozóknak kiküldött szövegek. Több, mint a szövegek 50%-a pestisracok.hu -ről származik. Hangsúlyozni kell, hogy itt a kulcsszavas kereséssel szűrt összes szöveg és kulcsszavak között vannak olyan kifejezések is, amelyek bizonyos kontextusban egyáltalán nem számítanak sértőnek, vagy nem a cikk, bejegyzés szerzőjét terheli a felelősség. Például előfordul olyan, hogy egy újságíró idéz egy politikust. Az idézet maga gyűlöletbeszédnek minősül, de az újságíró azért citálja az adott kijelentést, hogy annak uszító jellegére hívja fel a figyelmet. Egy másik gyakori eset a "cigány" szó megjelenése, ami kontextustól és a beszélő identitásától függően nem mindig vetít elő sértést vagy gyűlöletbeszédet.



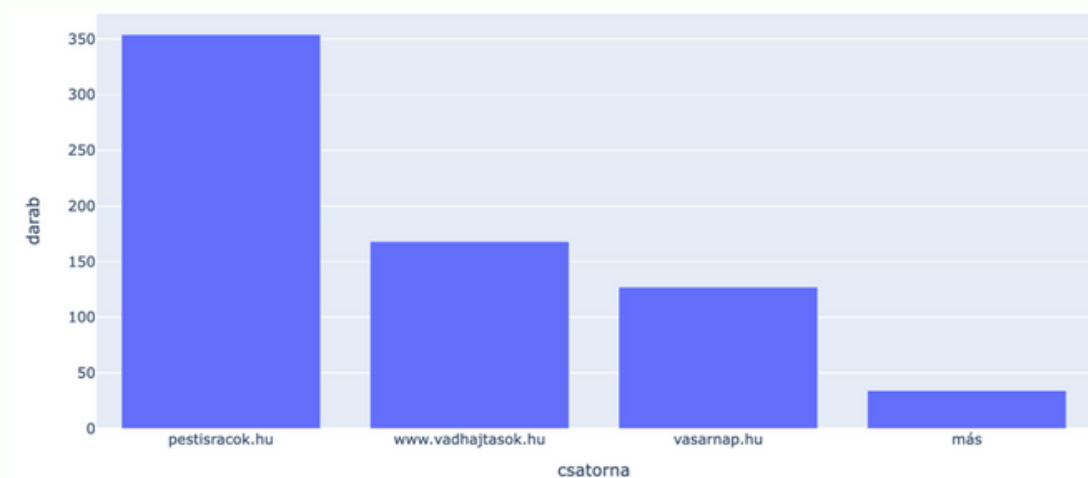
Gyűlöletbeszédet és sértést tartalmazó szövegek száma csatornákra vetítve

A következő ábrákon azoknak a szövegeknek a száma látható forrás szerint bontva, melyek a monitorozóink szerint sértőek voltak, illetve gyűlöletbeszédet tartalmaztak. Látható, hogy a pestisracok.hu mindkét kategóriában vezet. A vadhajtások.hu és a vasarnap.hu bizonyos csoportoknál meglehetősen sok sértést és gyűlöletbeszédet tartalmaznak, ezért itt is külön oszlopokban láthatók.

Sértést tartalmazó szövegek száma az egyes csatornákon:



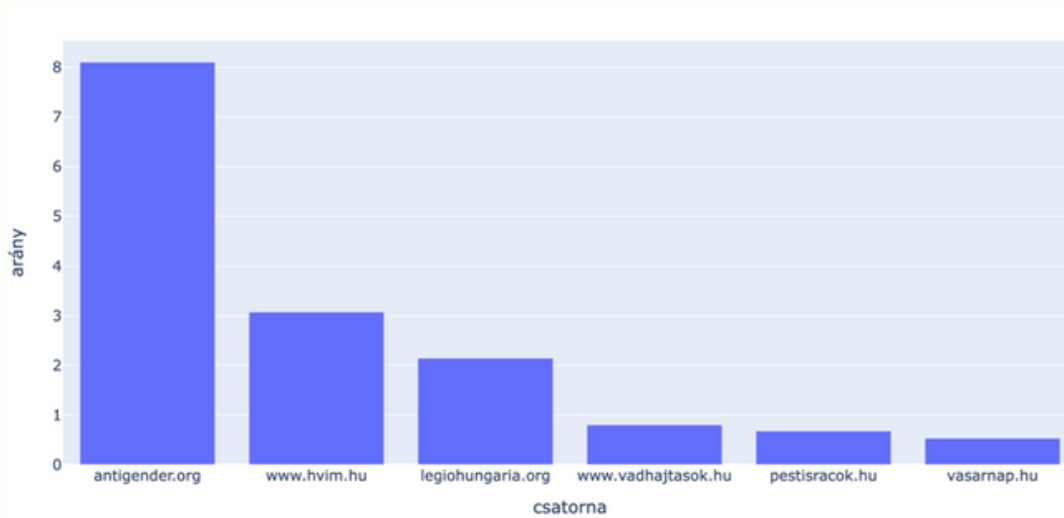
Gyűlöletbeszédet tartalmazó szövegek száma az egyes csatornákon:



Gyűlöletbeszédet és sértést tartalmazó szövegek aránya különböző platformokon

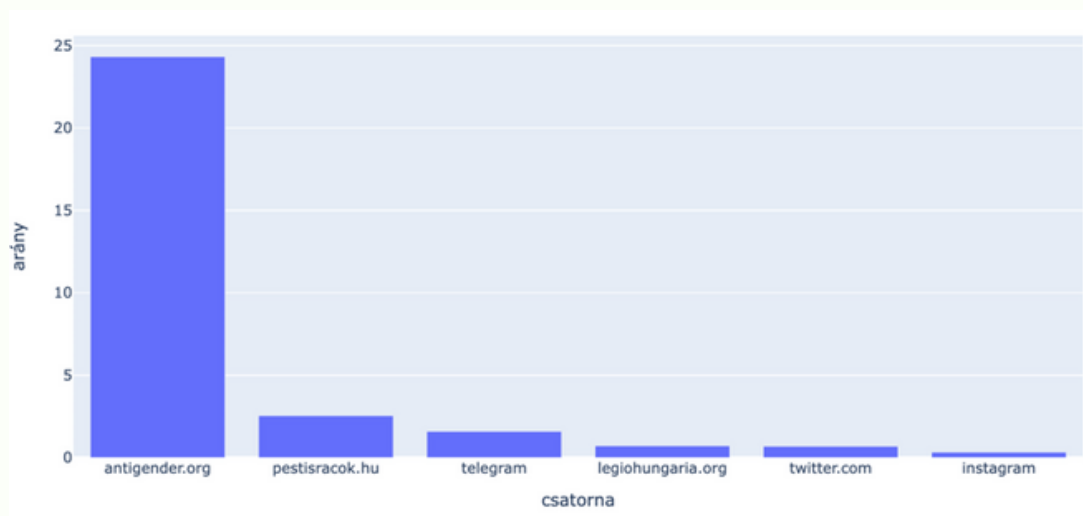
Az alábbi ábra megmutatja, hogy az egyes weboldalak önmagukban milyen arányban tartalmaznak gyűlöletbeszédet. Például az antigender.org-ról származó szövegek közel 8%-ban lettek gyűlöletbeszédnek osztályozva - ez azt jelenti, hogy az itt található szövegek 92%-a nem gyűlöletbeszéd.

Gyűlöletbeszédet tartalmazó szövegek aránya az adott portál összes szövegéhez képest:



Ez az ábra árnyalja a képet, hiszen az látszik, hogy bár darabszámban pestisracok.hu -ról származó szövegek tartalmazzák a legtöbb valószínűsíthető gyűlöletbeszédet, ezek "csak" a pestisrácok.hu-n fellelhető szövegeknek kevesebb, mint 1%-át teszik ki. Kifejezetten átlagos weboldal nem volt a listánkban. De az látható, hogy még a pestisracok.hu és a vasarnap.hu is 1% alatt van. Az 1%-nak többszöröse azonban a gyűlöletbeszéd aránya az antigender.org-on, a hvim.hu-n és a legiohungaria.org-on is. Ezekről az oldalakról tehát elmondható, hogy arányaiban kifejezetten sok gyűlöletbeszédet tartalmaznak.

A sértést tartalmazó szövegek aránya az adott portál összes szövegéhez képest:

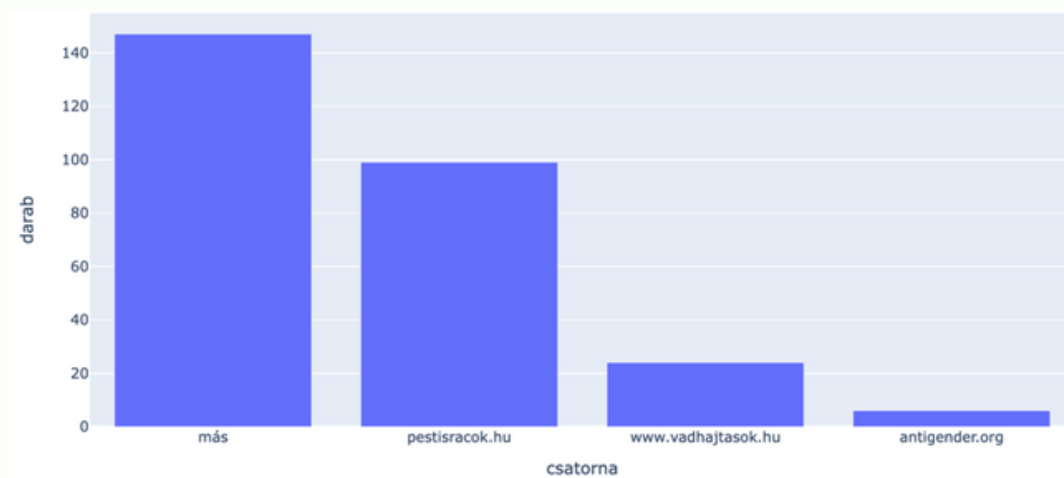


Ha a sértéseket nézzük, az antigender.org magasan vezet a közel 25%-os arányával. Ez azt jelenti, hogy a monitorozók az antigender.org-ról származó szövegek negyedét találták sértőnek. Sértéseknél már a második helyre került a pestisracok.hu, ahol nagyjából minden negyvenedik szöveg sértő.

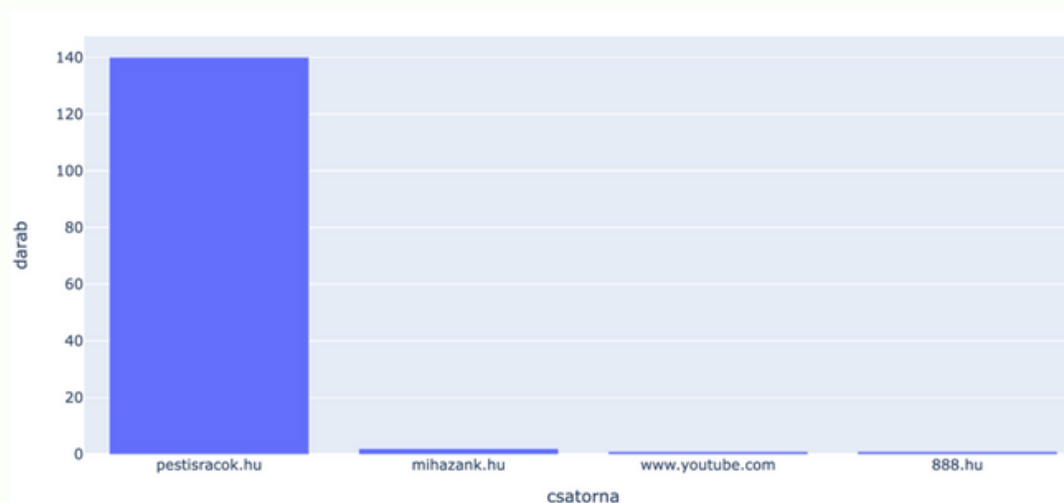
Az egyes csoportok elleni gyűlöletbeszédet tartalmazó szövegek száma a különböző csatornákon

A kulcsszavak mindegyike valamely csoporthoz, vagy a csoportról elterjedt sztereotípiákhoz, esetenként összeesküvés-elméletekhez kapcsolódik. Ha ezek alapján megnézzük, hogy a különböző oldalakon megjelenő gyűlöletbeszéd mely csoportokat célozza, érdekes eredményt kapunk. Azt látjuk, hogy a pestisracok.hu sok gyűlöletbeszédet tartalmaz minden csoport ellen. A vadhajtasok.hu azonban az LMBTQ+, a roma és a zsidó csoportok ellen számos gyűlöletbeszédet tett közzé, ellenben a menekültekkel és muszlimokkal kapcsolatban egyet sem. Ezek közül is kiemelkedik a zsidó csoport, ellenük ugyanis a legtöbb gyűlöletbeszédet a vadhajtasok.hu-n találták a monitorozók.

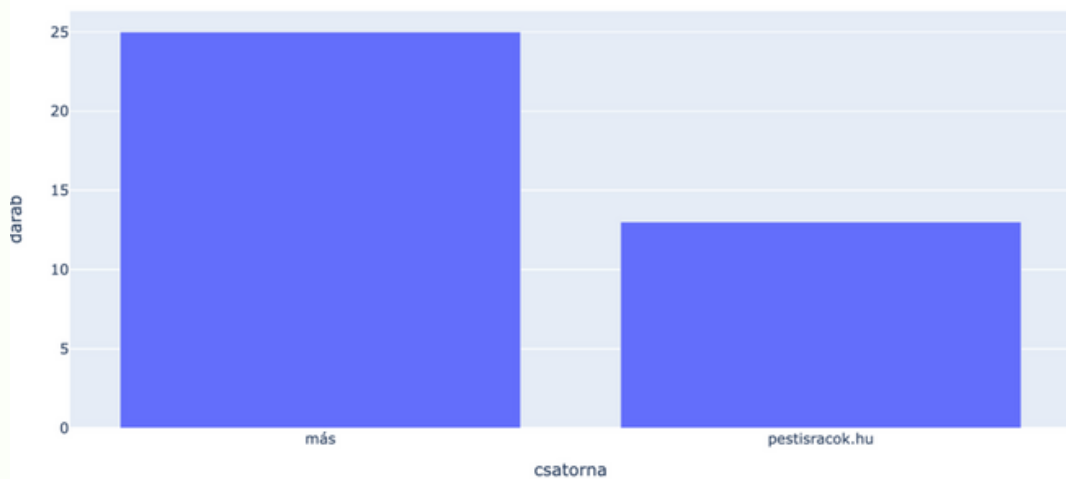
LMBTQ+



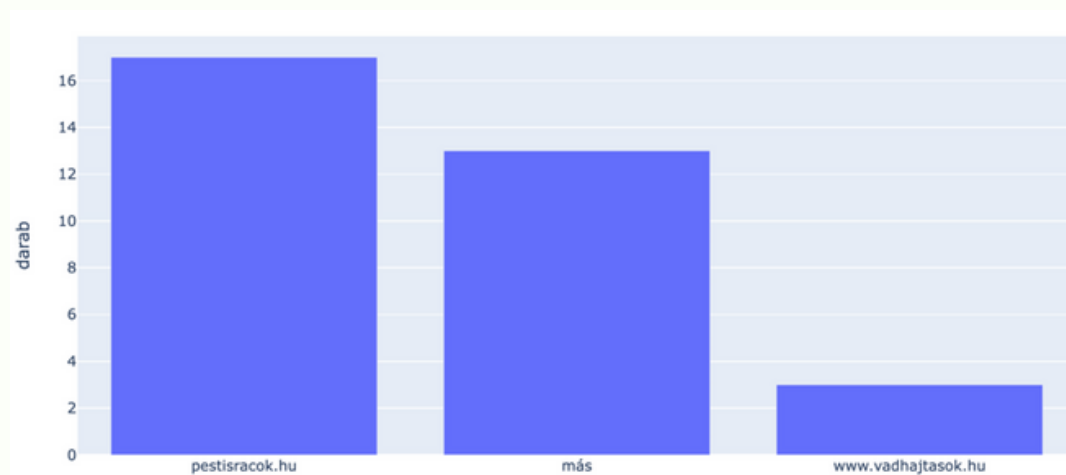
Menekült



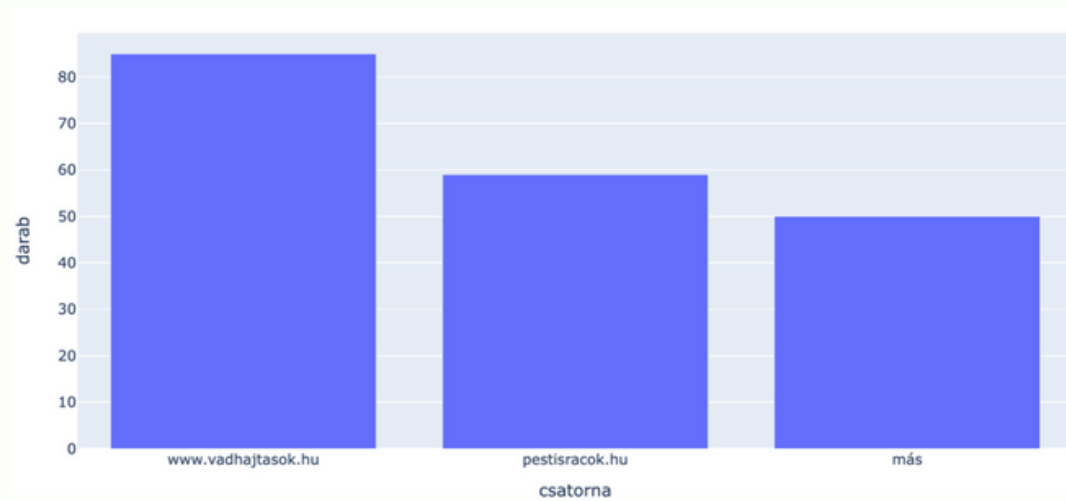
Muszlim



Roma



Zsidó



Kulcsszavakhoz tartozó sértést, és gyűlöletbeszédet tartalmazó szövegek száma

Az alábbi táblázatban azt látjuk, hogy az egyes kulcsszavakhoz hány **sértő szöveg** tartozik. Ez a táblázat nincs még csoportokra bontva, tehát az LMBTQ+, a menekült, a muszlim, a roma és a zsidó csoportok elleni kulcsszavak is megtalálhatók benne.

Kulcsszó	A kulcsszót tartalmazó sértő szövegek száma
migráns	466
zsidó	205
provokáció	196
muszlim	164
pedofil	149
hazaáruló	100
terrorista	79
deviáns	59
aberrált	43
dzsihadista	28
brazil	25
cigány	22
cigánybűnözés	21
homokos	19
buzi	13
cion	13

A következő táblázat a kulcsszavakhoz tartozó, a monitorozók megítélése alapján **gyűlöletbeszédet** tartalmazó szövegek számát mutatja:

Kulcsszó	A kulcsszót tartalmazó gyűlöletbeszédék száma
migráns	143
hazaáruló	117
genderlobbi	108
provokáció	77
zsidó	59
pedofil	52
muszlim	29
lmbtq	15
brazil	14
buzilobby	10
cigánybűnözés	9
terrorista	8
cion	8
deviáns	5
idegenszívű	3
farizeus	3

A fenti táblázatok nem alkalmasak arra, hogy összehasonlítsuk a különböző csoportok ellen irányuló gyűlöletbeszédék számát, és következtetéseket vonjunk le arra vonatkozóan, hogy mely csoportok vannak leginkább kitéve a gyűlöletnek Magyarországon. A sértő beszéd és a gyűlöletbeszéd megállapítása meglehetősen szubjektív feladat a jogszabály tág

értelmezhetősége miatt, és bár az önkéntesek a közösség elleni uszítás jogi értelmezéséről is kaptak képzést, elképzelhető, hogy bizonyos csoportokat a sértésekre sokkal érzékenyebb emberek monitorozták, mint más csoportokat.

Érdekes a fenti táblázatot csoportokra bontani. Így láthatóvá válik, hogy mely csoport ellen mely kulcsszavak szerepeltek (és hányszor) a gyűlöletbeszédnek osztályozott szövegekben.

Kulcsszavakhoz tartozó sértést, és gyűlöletbeszédet tartalmazó szövegek száma, csoport szerinti bontásban

LMBTQ+ embereket érintő kulcsszavak, amelyek gyűlöletbeszédben megtalálhatók:

Kulcsszó	A kulcsszót tartalmazó gyűlöletbeszédék száma
genderlobbi	108
provokáció	77
pedofil	52
lmbtq	15
buzilobby	10
deviáns	5
homokos	3
genderes	2
buzi	2
lmbtqstb	1
aberrált	1
beteg emberek	1

Menekülteket érintő kulcsszavak, amelyek gyűlöletbeszédben megtalálhatók:

Kulcsszó	A kulcsszót tartalmazó gyűlöletbeszédék száma
migráns	143
élősködő	1

Muszlimokat érintő kulcsszavak, amelyek gyűlöletbeszédben megtalálhatók:

Kulcsszó	A kulcsszót tartalmazó gyűlöletbeszédék száma
muszlim	29
terrorista	8
csador	1

Romákat érintő kulcsszavak, amelyek gyűlöletbeszédben megtalálhatók:

Kulcsszó	A kulcsszót tartalmazó gyűlöletbeszédék száma
brazil	14
cigánybűnözés	9
cigány	2
kiilleszkedett	2
kormos	2
dakota	2
apacs	1
mesztic	1

Zsidókat érintő kulcsszavak, amelyek gyűlöletbeszédben megtalálhatók:

Kulcsszó	A kulcsszót tartalmazó gyűlöletbeszédék száma
hazaáruló	117
zsidó	59
cion	8
farizeus	3
idegenszívű	3
judaista	2
bűdös zsidó	1
holokamu	1

Mesterséges intelligencia modell létrehozása, betanítása és eredményei

Egy neurális háló alapú mesterséges intelligencia algoritmust hoztunk létre, mely képes aszerint osztályozni az egyes szövegeket, hogy tartalmazznak-e gyűlöletbeszédet vagy sem. Az eredmények meglehetősen jók. A modell tanításához használtunk szövegeket és az azokhoz tartozó címkéket (gyűlöletbeszéd, sértés, semmi).

A következő eredményeket kapjuk, amikor a rendszert új szövegeken teszteljük:

- True Negative (TN): 2472 db szöveg nem gyűlöletbeszéd, és a mesterséges intelligencia szerint sem az
- True Positive (TP): 44 db szöveg gyűlöletbeszédet tartalmaz a mesterséges intelligencia szerint, és ezek tényleg gyűlöletbeszédnek lettek osztályozva a monitorozók szerint
- False Positive (FP): 250 db szövegre azt mondja a mesterséges intelligencia, hogy gyűlöletbeszéd, pedig a monitorozók szerint ezek nem azok
- False Negative (FN): 6 db szövegre mondja azt az algoritmus, hogy nem gyűlöletbeszéd, pedig a monitorozók szerint az

Ez az eredmény azt jelenti, hogy a mesterséges intelligenciát alkalmazva lényegesen lecsökkenhet ezentúl a gyűlöletbeszéd monitorozására fordítani szükséges emberi kapacitás, ugyanis a monitorozó csapatnak csak a mesterséges intelligencia szerint nagy valószínűséggel gyűlöletbeszédet tartalmazó szövegeket kell kiküldeni ellenőrizniük, validálniuk.

A kutatás limitációi

A források, vagyis a motorozandó felületek listáját a projekt kezdeti szakaszában a résztvevő partnerszervezetek állították össze. Ez nagyrészt olyan portálokat, oldalakat, csatornákat tartalmazott, melyeken számítani lehet sértő tartalmak és gyűlöletbeszéd megjelenésére, de kis számban általános hírportálokat is. Mivel arra jelenleg nincs technikai lehetőség, hogy a világhálón megjelenő összes magyar nyelvű cikket, bejegyzést megvizsgáljuk, ez a szűkítés nagyban korlátozta a kutatást.

Az alkalmazott kulcsszavakat egyrészt egy korábbi online gyűlöletbeszédet monitorozó projektből kölcsönöztük, másrészt szintén a résztvevő szervezetek és az önkéntesek tapasztalataiból gyűjtöttük össze. Az eredményeket és a listát megnézve jól látszik hogy sok olyan szó, kifejezés van rajta, mely bár sértést vagy uszítást feltételez, nem jelent meg a szövegekben, vagy ha megjelent, nem az érintett csoportokhoz kapcsolódó szövegkörnyezetben. A kulcsszavak listáját tehát a scrapelés és monitorozás során érdemes lett volna időről-időre felülvizsgálni, egy esetleges folytatás vagy továbbfejlesztés során pedig mindenképpen szükséges új listát készíteni, a jelen kutatás során megtalált uszító és sértő szövegek tartalmát is beépítve. A mesterséges intelligencia betanításával és alkalmazásával azonban a kulcsszó lista háttérbe szorul, hiszen nem kell előszűrni a szövegeket, az algoritmus gyorsan képes átnézni az összeset.

Habár a közösség tagjai elleni uszítás Magyarországon hatályos jogi fogalma rendelkezésünkre áll, az, hogy egy szöveg valóban alkalmas-e arra, hogy gyűlöletet keltsen, erősítse azt, estleg erőszakra hívjon fel erősen függ a szövegkörnyezettől, a világban aktuálisan zajló eseményektől és a közönség értékrendjétől, érzékenységétől, identitásától, de még az aktuális lelkiállapotától is. Nagyon szubjektív tehát, hogy valaki, aki nem szakértője a témának, mit ítél uszításnak, sértésnek, és mi az, ami szerinte egyik kategóriába sem illeszkedik. Az eredményeket az is befolyásolja tehát, hogy a begyűjtött szövegeket 10-13, többségében valamely érintett csoporthoz tartozó fiatal osztályozta.

Mellékletek

Melléklet I.: Kifejezések magyarázata

Gyűlöletbeszéd

Beszámolónkban gyűlöletbeszéd alatt a Btk. 332 § alatt megnevezett közösség elleni uszítást értjük.

Btk. 332. § Közösség elleni uszítás:

“Aki nagy nyilvánosság előtt

- a) a magyar nemzet ellen,
 - b) valamely nemzeti, etnikai, faji, vallási csoport ellen, vagy
 - c) a lakosság egyes csoportjai ellen – különösen fogyatékosokra, nemi identitásra, szexuális irányultságra tekintettel –
- gyűlöletre uszít, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

Sértés

Jogilag gyűlöletbeszédnek nem tekinthető, azonban sértő, bántó egyes csoportok számára. Az uszítás ezekben a szövegekben nem tetten érhető egyértelműen, azonban általánosításokat, degradáló kifejezéseket, vagy olyan hamis kifejezéseket tartalmaznak, melyek bántóak az adott csoport tagjaira nézve.

Scrapelés

Adatok, (jelen esetben szövegek, azoknak létrehozási dátuma, stb.) letöltése különböző weboldalakról programozott megoldással.

Csoport

LMBTQ+, menekült, muszlim, roma, zsidó

Melléklet II.: Vizsgált weboldalak listája

Weboldalak

<https://888.hu>

<https://antigender.org>

<https://hvim.hu>

<https://legiohungaria.org>

<https://mihazank.hu>

<https://pestisracok.hu>

<https://vadhajtasok.hu>

<https://zoldinges.net>

Facebook

Borgula András facebook:

<https://www.facebook.com/BorgulaAndras>

Dúró Dóra facebook:

<https://www.facebook.com/durodora>

Fidesz facebook:

<https://www.facebook.com/FideszHU>

Gyurcsány Ferenc facebook:

<https://www.facebook.com/gyurcsanyf>

Haver Alapítvány:

<https://www.facebook.com/HaverAlapitvany>

Mérce facebook:

<https://www.facebook.com/magyarinfo/posts/10159992878893467>

Tibi atya:

<https://www.facebook.com/tibiatya>

Instagram

Mi Hazánk Mozgalom instagram

https://www.instagram.com/mi_hazank_mozgalom/

Mi Hazánk Ifjai instagram

<https://www.instagram.com/mihazankifjai/?hl=de>

Telegram

Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom telegram

<https://t.me/varmegye>

Légió Hungária telegram

<https://t.me/legiohungaria>

Mi Hazánk Ifjai telegram

<https://t.me/mihazankifjai>

Blood And Honour Hungary telegram

<https://t.me/BloodandHonourHungary>

Mi Hazánk Mozgalom telegram

<https://t.me/mihazank>

TikTok

Hatvannégy Vármegye tiktok:

<https://www.tiktok.com/@hatvannegyvarmegye>

Mi Hazánk Mozgalom tiktok:

<https://www.tiktok.com/@mihazank?lang=hu-HU>

Twitter

Torockzai László twitter:

<https://twitter.com/TorockzaiLaszlo>

Mi Hazánk Mozgalom twitter:

<https://twitter.com/MiHazank>

Youtube

Budaházy György youtube:

<https://www.youtube.com/channel/UC6DulUMd-hi925V4uTn7smw>

Budapest Pride youtube:

https://www.youtube.com/channel/UCvZtOhw04DojlZXcK_EmuBw

Kontra youtube:

<https://www.youtube.com/c/Kontrahu/videos>

Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom youtube:

https://www.youtube.com/channel/UCvZtOhw04DojlZXcK_EmuBw

Haver Alapítvány youtube:

<https://www.youtube.com/results?>

[search_query=haver+alap%C3%ADtv%C3%A1ny](https://www.youtube.com/results?search_query=haver+alap%C3%ADtv%C3%A1ny)

Magyar Harcos youtube:

<https://www.youtube.com/user/betyarosvideok?app=desktop>

Mi Hazánk Mozgalom youtube:

<https://www.youtube.com/c/MiHaz%C3%A1nkMozgalom>

Mi Hazánk Ifjai youtube:

https://www.youtube.com/channel/UCILN_gM2b3Truz8_nvpJt3Q

Melléklet III.: Kulcsszavak listája

Muszlim: muszlim, terrorista, burkás, csador, dzsihadista, hárem, nőgyűlölő, mocskos terrorista, muszlim terrorista, iszlám terrorizmus, fekete járvány, bevándorló, dzsihád, iszlám erőszak, szent gyűlölet, tevebaszó, iszlamista terrorista, felrobbantotta magát, dzsihád, iszlámfasiszta, saria, káfir, hidzsáb, sharia, abroszfejű.

Zsidó: zsidó kutya, biboldó, görbe orrú, ferde orrú, бүдös zsidó, bibsi, judaista, zsidóskodik, fukar zsidó, nyalka tetű, koszos zsidó, hazaáruló, soros fajta, zsidó komcsi, zsidóvagyon, menjenek haza izraelbe, zsidóbűnözés, zsidó lobbis, goj kizsákmányolása, bezsidó, bolsevizmus árja, cion bölcsei, cionista evolúció, csúfot űznek a hitből, degenerált világfajta, degenerált zsidó, elkorcsosítás, elzsidósítás, farizeus, galicianerek, izrael-teológia, idegenszívű, jézus árja, jézus-gyilkosok, jézus szkíta, Júdás zsidó, judaizmus gyakorlatiassága, judaizmus szabadkőművesség, judeobolsevizmus, judeo-kereszténység, judeokrisztianizmus, kiválasztott faj, kozmopolita internacionalizmus, krisztusgyilkosok, liberális zsidó álnokság, talmud értelmetlenség, talmud másodlagos, tízedet szednek testvéreiktől, újra megfeszítik isten fiát, zsidó materializmus, zsidó morál, zsidó nacionalista, holokamu, zsidrák, cion.

Roma: génhulladék, orkok, kormos, tetves cigány, napbarnított, tolvaj cigány, apacs, vinettu, mesztic, rezesek, kolompár, rézműves, dakota, brazil, cigánybűnözés, cigány bűnözés, cigány anyád, бүдös cigány, rohadt cigány, tolvaj cigány, cigu, köcsög cigány, cigó, rohadt cigány, koszos cigány, cigánymentes, gyilkos cigány, lakatos nintendó, kannás, kanalas, ármándó, lakatos ármándó, degenerált cigányok, anyabaszó cigányok, mocskos élősködők, segélyesek, dizsipszi, gypsy, dzsipó, családipótlékosok, cigány tetvek, hosszú szoknyások, rózsás szoknyások, ómigráns, kiilleszkedett, svéd, rejtett erőforrás, rejtett erőforrásék.

LMBTQ: buzeráns, mocskos buzik, fartúró, fasszopó, transzi, köcsög, kötsög, köcsögfelvonulás, ratyifelvonulás, langyifelvonulás, langyi, börtangás, ferde hajlam, genetikai hulladék, genetikai selejt, beteg emberek, beteg állatok, evolúciós zsákutca, abnormális, magamutogatók, vonaglás, provokáció, lmbtqp, lmbtqstb, buzilobbis, genderlobbis, genderes, apache helikopter, pedofil, pedofil buzi, deviáns, homokos, seggbaszó, aberrált, deviánslobbis, fajti, buziterror, ratyis, divatbuzis, divatból.

Menekült: migráns, migráncs, áradat, állati horda, betolakodó, menekült, élősködő, mohamedán fenevad, határsértő, hivatlan vendég, népvándorlás, néger, idegen, migráns horda, jövevény, kontinensfoglaló, megszálló, újparazita, sötét horda, honfoglalók, új európaiak.



Funded by the
European Union



Készült az Európai Unió támogatásával. A kiadványban kifejtett nézetek és vélemények azonban csak a szerző(k)éi és nem feltétlenül tükrözik az Európai Unió vagy az Európai Bizottság véleményét. Sem az Európai Unió sem a támogatást nyújtó hatóság nem tehető felelőssé értük.